

## ПРАЗДНИК «ЧЕРНЫХ БЕРЕТОВ»

27 ноября, в День морской пехоты, студенты из военно-патриотического клуба «Тайфун» СамГТУ устроили праздник для своих друзей и наставников из самарской общественной организации СРООУБ СВМФ «Центр военно-патриотического воспитания «Контингент», при поддержке и активном содействии которой создан и действует клуб. Практически ни одно мероприятие, в котором участвуют ребята из военно-патриотического

клуба, будь то военно-полевые или туристические сборы, игры «Лазертаг», курс молодого бойца и др., не проводится без помощи старших товарищей-морпехов. У многих ветеранов, несмотря на молодой возраст, за плечами большой опыт службы в армии, у некоторых боевой опыт. И уж им-то есть что рассказать и показать молодому поколению; они могут научить, как постоять за Отечество, когда потребуется.

Более 300 лет назад Петр I повелел создать в России «полк морских солдат». Морских пехотинцев называют элитой флота, их тельняшку и черный берет невозможно ни с чем перепутать. В морскую пехоту берут только самых сильных и выносливых, поэтому «черным беретам» подвластны все стихии – вода, суша и небо. Сами морпехи считают себя не «солдатами на корабле», а «моряками, умеющими воевать на суше».

В 500-й аудитории главного корпуса собрались студенты, представители ректората и сами виновники торжества – ветераны морской пехоты. Праздник «черных беретов» в политехе начался с показа видеofilmа об одном эпизоде деятельности организации СРООУБ СВМФ «Центр военно-патриотического воспитания «Контингент», связанном с проведением туристического сбора для подростков из группы риска.

От имени ректората гостей поздравил проректор по международному сотрудничеству Е.А. Якубович: «Морская пехота составляет славу российских Вооруженных сил. В этом году отмечается 200-летие победы России в Отечественной войне 1812 года. Уже тогда морские пехотинцы заставили говорить о себе как о лучшей части российской гвардии. В годы Второй мировой войны советская морская пехота наводила ужас на врагов. Тысячи морских пехотинцев отдали свои жизни за свободу и независимость нашей родины. И в мирные дни морские пехотинцы несут в нашу жизнь идеалы добра, справедливости, воспитывают молодежь. Огромную работу проводит военно-патриотический клуб «Тайфун» СамГТУ, в котором главную роль играют морские пехотинцы – люди, посвятившие свою жизнь служению стране. От имени ректората СамГТУ поздравляю всех с праздником! Особые поздравления – нашим гостям, тем, кто представляет Вооруженные силы России и кто сейчас посвящает свою жизнь воспитанию молодого поколения». На празднике в честь Дня морской пехоты были вручены благодарственные письма.

К морским пехотинцам обратился Герой РФ И.В. Станкевич. «Сегодня я как офицер спецназа с удовольствием поздравляю с праздником своих коллег – сильных духом людей, которые не перестают служить Отечеству, уйдя в запас», – сказал он. Полковник 2-й Гвардейской общевойсковой армии В.Е. Крупнов отметил: «Приятно осознавать, что в СамГТУ при помощи ветеранов морской пехоты осуществляется целый комплекс мероприятий по военно-патриотическому воспитанию молодежи. Со своей стороны я всячески поддерживаю начатую инициативу. Будем рады помочь в выборе профессии тем, кто хочет посвятить свою жизнь службе в армии». По словам заместителя председателя Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России» М.Н. Демичева, «воспитание молодежи – одна из главных задач военных офицеров, которые уволены в запас». Президент военно-патриотического клуба «Они сражались за Родину» А.А. Паулов преподнес военно-патриотическому клубу «Тайфун» и организации ветеранов морской пехоты подарок – копии плакатов с изображением морских пехотинцев времен Великой Отечественной войны.

Поздравления чередовались с концертными номерами, которые подготовили студенты СамГТУ для гостей: Р. Усманова исполнила проникновенную песню о Родине, курсанты Д. Крупин и В. Мамлютов сыграли на гитаре, Ю. Матвеева продекламировала «Балладу о батарее».

Завершила праздник начальник отдела по воспитательной работе СамГТУ М.Б. Баранова: «У нас в обществе принято ругать молодежь, но я с этим не согласна, – достаточно посмотреть на наших ребят из «Тайфуна», которые и мыслят правильно, и в трудную минуту не подведут, и при необходимости встанут на защиту интересов России. Я хочу выразить благодарность нашим ветеранам за то, что они помогают нам в воспитании молодого поколения. Творите добро и впредь!».

Оксана АКОПЯН



## НОВЫЙ РЕЙТИНГ ВУЗОВ: ОБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА ИЛИ PR-ТЕХНОЛОГИЯ?

В условиях постоянного роста количества доступной информации любой инструмент, «сворачивающий» чрезмерные ее объемы до приемлемых для потребления, выглядит полезным. Именно к таким инструментам относятся рейтинги. Вот свежий пример. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» подготовило рейтинг

вузов России, который опубликован в журналах «Русский репортер» и «Эксперт» в ноябре этого года. Рейтинг был составлен по инициативе и при поддержке фонда «Вольное дело» Олега Дерипаски. Самарский государственный технический университет занял в нем 84-ю позицию. Как следует оценивать этот результат?

Сначала – немного о методике проведения данного рейтинга. При его подготовке использовались статистические показатели, а также проводились масштабные опросы респондентов. Методика рейтинга составлена с учетом мнений, высказанных представителями ведущих вузов РФ.

В первичный список участников рейтинга было включено 450 российских вузов, в 2000-2012 гг. занимавших ведущие позиции в частных и специализированных рейтингах и рейтингах. В список не включались вузы творческой и спортивной направленности, а также вузы силовых ведомств. Затем по итогам онлайн-опроса 1183 респондентов на портале OIU.ru был определен шорт-лист наиболее высоко оцененных 130 вузов, у которых впоследствии были запрошены анкетные данные. Сведения о своей деятельности предоставили 116 вузов из шорт-листа.

Параллельно с этим проект методики был представлен широкой общественности (получены заключения и замечания от 30 руководителей ведущих вузов, в результате чего методика была доработана), осуществлялся сбор статистической информации из других источников. На заключительном этапе подготовки рейтинга проведена серия опросов, в которых приняли участие 4 тысячи респондентов (научное и академическое сообщество, работодатели, студенты и выпускники вузов). По итогам анализа данных опросов и статистических показателей был сформирован итоговый список 100 лучших вузов России.

Формирование рейтинга, по мнению его авторов, вызвано следующими предпосылками: в России необходимо задать ориентир для абитуриентов, работодателей, общественности и власти; в СНГ требуется привлечь абитуриентов и специалистов бывшего СССР, восстановить разрушенные связи; в мире нужно возродить престиж российского высшего образования. Считается, что альтернативный рейтинг – наиболее эффективный, он будет содей-

ствовать глобализации российских вузов. В планах агентства «Эксперт РА» значится составление рейтинга вузов стран СНГ, а в дальнейшем – международный рейтинг университетов.

Как считают представители рейтингового агентства «Эксперт РА», рейтинг вузов – интегральная оценка качества подготовки выпускников, определяемая количественными параметрами образовательной и научно-исследовательской деятельности вузов и качественными характеристиками, отражающими мнение ключевых референтных групп: студентов и выпускников вузов, работодателей, представителей научной и экспертной среды. Отличительной особенностью рейтинга является комплексная оценка деятельности вузов, исключающая ранжирование по одному показателю, а также проведение масштабных опросов наряду с анализом статистической информации. Место вуза в рейтинге определялось исходя из оценки трех составляющих: качество образования, востребованность работодателями, научно-исследовательская деятельность.

На сайте рейтингового агентства «Эксперт РА» рейтинг вузов был представлен по следующим показателям: непосредственно рейтинг вузов России за 2012 год; позиции самых крупных вузов России (с численностью студентов свыше 20 тысяч человек); лучшие вузы по качеству образования; лучшие вузы по востребованности работодателями; лучшие вузы по уровню научно-исследовательской активности; компании из списка «Эксперт-400», предоставившие данные о выпускниках вузов в составе правления.

Итак, Самарский государственный технический университет вошел в ТОП-100 лучших вузов России и занял 84-е место.

Новость эта, с одной стороны, радует, с другой – вызывает некоторые вопросы. Как так получилось, что из че-

тырех самарских вузов, находящихся в сотне лидеров (СамГУ – 27-е место, СГАУ – 35-е, СамГМУ – 78-е, СамГТУ – 84-е), наш любимый политех оказался замыкающим? Насколько можно доверять данному рейтингу и объективны ли методики, применявшиеся при его составлении?

Попробуем разобраться.

Первая же попытка сделать экскурс в историю наглядно демонстрирует, что четких, стабильных и абсолютно объективных критериев в таком тонком деле, как составление рейтингов, никогда не было. Напомним, что ни один российский университет не попал в число 200 лучших вузов мира по версии рейтинга Times Higher Education World University Rankings, который составляет британский журнал Times Higher Education совместно с агентством Thomson Reuters. Лучшим представителем России в этом списке оказался МГУ имени Ломоносова, однако он занял лишь 216-е место. Джонатан Адамс, представитель агентства Thomson Reuters, сказал тогда в интервью радиостанции «Эхо Москвы»: «Университеты – очень сложные организации. Мы все представляем в цифрах, но это только часть информации. Они не говорят нам о качестве, они не говорят нам всего того, что мы хотели бы знать. Рейтинг... не должен быть единственной информацией, которой стоит доверять». К этой мысли он пришел, лично побывав в МГУ и поразившись достижениям этого уважаемого вуза, которые почти не отразились в наукометрических базах данных при составлении упомянутого рейтинга. И это после кардинального реформирования глобальных рейтингов! «Мы покончили со старыми рейтингами, мы их просто порвали в клочья», – заявил тогда же редактор рейтинга Филипп Бетти, наверняка уже осознав, что это была не последняя переделка.

Продолжение – на стр. 3

К 100-летию Самарского государственного технического университета

# О РАБОТЕ ПРОФЕССОРА Ю.С. ТЕРМИНАСОВА В КПТИ

Продолжение. Начало в № 16



К 1972 году на кафедре сформировалось несколько научно-исследовательских групп под руководством А.Н. Бекренева, В.А. Гордеева, В.И. Зыня, Л.А. Митлиной и

В.М. Шмакова. Были также другие небольшие группы и инициативные исследования. Юрий Степанович никогда не препятствовал кому-либо в проведении исследований не по его научной тематике, всегда приветствовал и стимулировал любые изыскания. Например, молодого преподавателя А.Я. Натансона он направил в заочную аспирантуру к профессору Куйбышевского авиационного института Г.И. Аксенову, бывшему ленинградскому «пионеру» в области рентгеновского определения остаточных напряжений (опубликовавшему впервые статью на эту тему в журнале «Теоретическая и экспериментальная физика» в 1929 году), предложив исследовать влияние анизотропии свойств кристаллитов на формирование профиля рентгеновской дифракционной линии. Доценты кафедры В.И. Стрелков и М.А. Яковлев продолжали исследования по теме своих кандидатских диссертаций. Молодые преподаватели Н.Ф. Макиенко и Е.Г. Гусева проводили исследования, начатые в педагогическом институте под руководством Л.И. Кошкина. Помимо различных инициативных исследований в то время на кафедре

было не менее четырех крупных самостоятельных научных направлений.

С 1971 года начинаются защиты кандидатских диссертаций сотрудниками кафедры физики. Первыми защитились бывшие петрозаводские аспиранты – А.Н. Бекренев, Л.А. Азизбекян и Р.П. Аюкян (все трое подготовили кандидатские диссертации до приезда в Куйбышев), а также прикомандированные к кафедре физики бывшие петрозаводские аспиранты и соискатели Юрия Степановича А.С. Тихонов (Ишим, Тюменской области), Э.И. Виролайнен (Рязань), О.В. Кантур (Саранск) и А.Н. Качамин (Гомель).

В ноябре 1970 года в аспирантуру по специальности «Физика твердого тела» на кафедре физики принят первый аспирант (Л.А. Медиков), и в Куйбышеве начинается активная подготовка аспирантов и соискателей. Начиная с 1973 года под руководством Юрия Степановича защитили кандидатские диссертации более двух десятков аспирантов и соискателей. «Урожайным» на защиты кандидатских диссертаций оказался 1979 год – первый год после смерти Юрия Степановича, когда 6

преподавателей и аспирантов кафедры (С.В. Жуков, И.В. Колосова, Н.Ф. Макиенко, А.Я. Натансон, Э.Д. Посьпайко, С.П. Ткачев) защитили свои диссертации в специализированных советах Киева, Минска, Харькова и Воронежа. Обычно процедура защиты в иногородних советах длилась не менее 2 лет. В 1979 году, чья память Юрия Степановича, его коллеги, руководители специализированных советов по защите диссертаций, дали «зеленый свет» этим сотрудникам – все они без каких-либо обычных при защите «на стороне» проволочек в течение полугода успешно защитились. В дальнейшем стали докторами наук следующие сотрудники кафедры: А.Н. Бекренев, Л.А. Азизбекян, Л.А. Митлина, В.И. Зыня, С.П. Ткачев, О.В. Кантур, А.М. Штеренберг и В.Б. Опарин.

**А. БЕКРЕНЕВ, профессор**  
**P.S. Прошу всех знавших профессора Терминасова поделиться своими воспоминаниями и фотографиями, написав мне по электронному адресу, который имеется в редакции газеты.**

Продолжение следует

МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ

## ОПЫТ ПРИХОДИТ СО ВРЕМЕНЕМ

– Дмитрий Владимирович, как вы, выпускник сельскохозяйственной академии, оказались в СамГТУ?

– В 2005 году, окончив технологический факультет Самарской государственной сельскохозяйственной академии по специальности «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции», я поступил в аспирантуру на кафедру «Технология пищевых производств и парфюмерно-косметических продуктов» СамГТУ под руководством кандидата химических наук, доцента Анатолия Викторовича Зимичева.

– Какая тема вас заинтересовала?

– Сейчас в области технологий пищевых производств ключевым направлением является производство функциональных продуктов питания, то есть тех продуктов, которые способствуют оздоровлению населения. Их необходимо включать в рацион, чтобы питание было сбалансированным. Это широкий спектр продуктов, начиная от молочных и мясных и заканчивая различными напитками. Тема моей диссертации – «Получение биомассы кефирных грибов и ее применение в технологии рассольных сыров повышенной биологической ценности».

– Какие практические результаты были получены в ходе научной работы?

– Прежде всего была разработана технология изготовления и рецептура рассольного сыра с биологически активной добавкой, благодаря которой увеличивается содержание аминокислот. Это продукт с повышенной пищевой биологической ценностью. Разработанная технология позволяет минимизировать образующиеся отходы в молочной промышленности. Сейчас на предприятиях молочной промышленности одна из основных проблем – утилизация молочной сыворотки, в ходе работы мы предложили решение этой задачи – переработку сыворотки в условиях предприятия. При этом себестоимость продукта за счет уменьшения издержек снизилась на 15-20 %.

В процессе разработки рецептуры рассольного сыра мы проводили промышленную апробацию на предприятиях Самарской области. Есть ряд заинтересованных предприятий, которые готовы заняться переработкой молочной сыворотки и получением функциональных продуктов питания новых видов.

– Занимаетесь ли вы организацией студенческой науки, будучи преподавателем университета?

– В настоящее время совместно с доцентом А.Ф. Шевченко мы занимаемся организацией студенческой науки на факультете пищевых производств и используем разработанную биологически активную добавку на основе биомассы кефирных грибов в других пищевых продуктах. Кроме того, студенты 4-го и 5-го курсов, у которых я преподаю дисциплины, участвуют в конкурсах по специальности, организованных группой компаний «Юнимилк-Даноне Волга» и филиалом ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» «Балтика-Самара».

– Какая деятельность для вас более интересна – научная или преподавательская?

– Преподавательская работа по большому счету однообразна, хотя в связи с переходом на новую систему образования появилось множество новых дисциплин, которых не было ранее, и это дает толчок к использованию полученных научных результатов в образовательной деятельности. Научная деятельность более многогранна и интересна для меня.

– Что было самое трудное, когда вы впервые вошли в студенческую аудиторию?

– Все познается в сравнении. В 2003 году, когда я был студентом 4-го курса, мне довелось выступать на пленарном заседании международной конференции в г. Уральске в Казахстане. В тот момент в зале присутствовало около 800 человек. Тогда мне было немного не по себе. Сейчас же студентов в лекционной аудитории в десятки раз меньше.

– А как сконцентрировать внимание большого количества слушателей?

– Нужно их заинтересовать, это уже педагогическая задача. Опыт, полученный в ходе научно-исследовательской работы в вузе, и опыт выступлений на научных мероприятиях помогает заинтересовать аудиторию. Если ты в своем докладе на конференции за 7-10 минут успеваешь изложить суть работы и пробудить интерес у слушателей, то сможешь и более продолжительное время удерживать их внимание. Это опыт, который приходит со временем.

– В каких серьезных научных мероприятиях вы принимали участие в последнее время?

Научой Дмитрий Зипаев увлекался с 10-го класса. Круг его интересов был широк – от энтомологии в лицейский период до переработки сельскохозяйственного сырья и технологий пищевых производств. О своей научно-исследовательской и педагогической деятельности старший преподаватель кафедры «Технологии пищевых производств и парфюмерно-косметических продуктов» СамГТУ, кандидат технических наук Д.В. Зипаев рассказывает газете «Инженер».



– В конце апреля этого года я участвовал в Первом Европейском конгрессе по технологиям пищевых производств NEEFood-2012, проходившем в Санкт-Петербурге. Это крупное событие европейского масштаба в области технологий пищевых производств. Здесь я представил свою научную работу.

Дважды я участвовал во всероссийских выставках научно-технического творчества молодежи на ВВЦ в Москве и становился их лауреатом, а в этом году организаторы пригласили меня на НТТМ-2012 уже в качестве эксперта в жюри.

– С 2007 года вы были председателем молодежного научного общества факультета пищевых производств, но осенью нынешнего года оставили эту работу. С чем это связано?

– Это связано прежде всего с тем, что научно-организационной работе крайне важно периодически придавать новый импульс; необходимы свежий взгляд, новый

подход в рамках конкретного факультета. Убежден, что нынешний председатель МНО ФПП Наталья Александровна Киселева справится с возложенными на нее обязанностями.

– Трудно сдать у вас экзамен?

– Нет. Нужно только выучить материал, а с этим у студентов бывают проблемы.

– Ваше пожелание или напутствие студентам.

– Старайтесь идти по выбранному изначально пути. К сожалению, многие выбирают профессию, а потом в силу разных причин работают в совершенно другой сфере. Приходит время, когда появляется возможность и желание работать по основной специальности, но время безвозвратно упущено.

Найдите себя в жизни – это главное, что я хотел бы пожелать нынешним студентам!

Беседовала Татьяна ТРУБИНА

## СТИПЕНДИИ ПРЕЗИДЕНТА ДЛЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И АСПИРАНТОВ

С нынешнего года заработал еще один механизм поддержки талантливой научной молодежи – стипендии президента России для молодых ученых и аспирантов, осуществляющих перспективные научные исследования и разработки по приоритетным направлениям модернизации российской экономики.

В феврале вышел указ президента России об учреждении стипендии, а в июне – постановление правительства, определяющее порядок проведения конкурсных процедур. Согласно этим документам с 2012 года 500 молодым ученым и аспирантам, победителям конкурса, будут выплачиваться стипендии по 20 тысяч рублей в месяц. Выплаты осуществляются в течение трех лет, если молодой человек не прекратит заниматься научной деятельностью.

Конкурсный отбор стипендиатов проводит Совет по грантам президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых и ведущих научных школ. На состоявшемся недавно заседании Совет одобрил результаты экспертизы присланных на конкурс 1400 заявок, после чего конкурсная комиссия Минобрнауки России их утвердила. Среди победителей конкурса – молодые ученые СамГТУ

**Андрей Геннадьевич Мандра, Дмитрий Иванович Пашенко, Павел Анатольевич Никульшин, Евгений Игоревич Фролов.**

Эксперты оценивали научный задел конкурсантов – участие в научных исследованиях, финансируемых из разных источников, количество и качество имеющихся и запланированных публикаций, актуальность развиваемой научной тематики и уровень полученных и предполагаемых результатов.

Мы по праву гордимся высокими научными достижениями наших молодых ученых, поздравляем с заслуженной победой и желаем им новых достижений.

Желающим принять участие в конкурсе следует обращаться в отдел координации научных исследований молодых ученых и студентов (ОКНИ):

г. корпус, ауд. 411, тел. 242-06-97, e-mail: okni@samgtu.ru

### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА ПО НАПРАВЛЕНИЯМ МОДЕРНИЗАЦИИ



Окончание. Начало – на стр. 1

## НОВЫЙ РЕЙТИНГ ВУЗОВ: ОБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА ИЛИ PR-ТЕХНОЛОГИЯ?

Надо сказать, что определения и критерии, относящиеся к методикам составления рейтингов вузов, специально рассматривались на конференции Международной экспертной группы по ранжированию (IREG), созданной Европейским центром по высшему образованию ЮНЕСКО (г. Бухарест, Румыния) и Институтом политики в области высшего образования (г. Вашингтон, США). В рамках этого форума 20 мая 2006 года в Берлине было подписано соглашение о принятии принципов качества и надлежащей практики при ранжировании вузов – «Берлинские принципы ранжирования высших учебных заведений». Этих принципов насчитывается шестнадцать, и приводить здесь их все нет необходимости. Остановимся лишь на трех из них, особенно привлекающих внимание.

**«Рейтинг должен быть одним из ряда многообразных подходов к оценке затрат на высшее образование, процессов и результатов сферы высшего образования».** Ранжирование служит средством получения информации для сравнения и лучшего понимания высшего образования; оно не должно быть основным методом оценки высшего образования. Собственно, эту мысль и высказал вышеупомянутый Джонатан Адамс, оторвавшись от колонок цифр и взглянув своими глазами на живую атмосферу МГУ.

**«Признавать разнообразие учебных заведений и принимать во внимание различия их миссий и задач».** Здесь же в комментариях говорится, что оценка качества исследовательских университетов в корне отличается от оценки вузов, дающих массовое высшее образование и ориентированных на определенный регион. «Рейтингов должно быть много... Надо сделать так, чтобы свои критерии выработали аграрные университеты мира, медицинские университеты», – сказал «Русской службе новостей» ректор РУДН Владимир Филиппов два месяца назад. К такому же выводу пришли и участники рабочего совещания руководителей ведущих вузов, членов Общественной палаты РФ, представителей профильных органов власти, работодателей и экспертного сообщества, состоявшегося 20 ноября 2012 года в Москве, на котором обсуждались итоги рейтинга вузов по версии агентства «Эксперт РА». В открытом обсуждении приняли участие генеральный директор рейтингового агентства Гришанков Д.Э., ректор МГУ Садовничий В.А., министр общего и профессионального образования Свердловской области Соболев А.Б., ректор МИФИ Стриханов М.Н., ректор Мордовского гуманитарного университета им. Н.П. Огарева Вдовин С.М., ректор Саратовского государственного университета Коссович Л.Ю. и другие. От СамГТУ на совещании присут-

ствовал проректор по учебной работе А.А. Пимерзин. Все присутствующие согласились с тем, что рейтинг вузов, конечно, нужен, причем он должен быть национальным. Участники совещания были единодушны и в другом вопросе: так как целью рейтинга является ранжирование вузов по качеству образования, подход к его составлению должен быть интегральным в связи с разной направленностью вузов. Они отметили, что показатели при составлении рейтинга должны быть максимально детализированными, более конкретными. На совещании было принято решение о создании рабочей группы по совершенствованию методики и составления рейтинга вузов.

**«Ясно представлять задачи и целевую аудиторию»:** ранжирование должно осуществляться в строгом соответствии с задачами; индикаторы, разработанные для определенной задачи или целевой аудитории, непригодны в иных случаях. Этот принцип учитывает различие в ожиданиях, которые связывают с тем или иным вузом разные целевые аудитории: потенциальные абитуриенты и их родители, работодатели, партнеры, органы власти и т. д. Выведение усредненного показателя, вобравшего в себя все выставленные оценки, относится скорее к PR-инструментам, оно не связано с наделением рейтинга практическими функциями. Согласно исследованиям все того же рейтингового агентства «Эксперт РА», такая ситуация сохранится в течение еще двух-трех лет, а затем, с развитием рейтинговых технологий, PR-функция рейтингов отойдет на второй план. Когда потребители получат детальную картину деятельности вузов, можно будет говорить о частичном применении результатов измерений и оценок в прагматических целях, в том числе для определения госзаказа на подготовку специалистов.

Следует также отметить, что, судя по свежим публикациям в прессе, у ряда экспертов вызывает сомнение достоверность (или, как говорят специалисты, валидность) данных, использованных при составлении рейтинга. Так, по количеству научных публикаций вуз может выйти в лидеры за счет горстки наиболее активных авторов, и этот «перекос» никак не ухудшит его позиции. По некоторым показателям, таким как число выпускников, занимающих руководящие посты в государстве и в крупнейших компаниях, закономерно лидерство столичных вузов, а механизм выравнивания соответствующих позиций нельзя назвать совершенным. Наконец, существуют показатели, которые без труда поддаются корректировке в угоду рейтингу, например занимаемая площадь, соотношение числа преподавателей и студентов и т. д. Кроме того, указы-

вается, что многие критерии, традиционно считающиеся важными при составлении рейтингов, в данном случае не были учтены, например конечный результат образовательной деятельности – доля трудоустроенных выпускников.

Таким образом, в профессиональном сообществе отношение к рейтингам неоднозначное. Считается, что в таких «хит-парадах» зачастую используются искаженные данные и необъективные показатели, а порой методология их составления так запутана, что непонятен принцип присвоения позиций. Не случайно в странах Европы и Америки, где рейтинговые исследования проводятся многие годы, в последнее время появилась довольно странная тенденция – лучшие бизнес-школы отказываются принимать участие в рейтингах. В России рейтинговые исследования только набирают силу, однако уже сейчас становится ясно, что безоговорочно доверять им не стоит.

Все эти сомнения в достоверности рейтингов будут выглядеть более чем обоснованными, если попытаться проанализировать причины, приведшие СамГТУ на 84-ю строчку российского рейтинга вузов. Вспомним о том, что СамГТУ – крупнейший вуз Поволжья, который совсем скоро будет отмечать 100-летие со дня основания. У нас ведется подготовка по самым востребованным и в ряде случаев уникальным специальностям. Университет имеет сильный профессорско-преподавательский состав, современную материальную базу, ведет активную научно-исследовательскую деятельность. В рейтинге технических вузов 2010 года СамГТУ разместился на 33-й позиции среди 164 участников, причем по некоторым специальностям занял лидирующие позиции в стране. К числу высших достижений нашего вуза следует отнести 1-е место во Всероссийском конкурсе «Модели организации студенческого самоуправления», состоявшемся в 2004 году, а также многолетнее лидерство по таким показателям, как качество воспитательной работы, уровень развития социальной базы. У нас благоустроенные учебные корпуса, крупнейшая в области научно-техническая библиотека, лучший студенческий профилакторий, собственный бассейн, культурный центр и спортлагерь. Если уж не в масштабах страны, то в масштабах города этих достижений более чем достаточно, чтобы лидировать в каком бы то ни было рейтинге, ведь аккредитация вуза, состоявшаяся в 2011 году, прошла без замечаний.

Итак, рейтинг выглядит весьма сомнительным инструментом оценивания эффективности вуза. Еще раз сошлемся на авторитетное мнение. «Мы наблюдаем, что, невзирая на сложившиеся и в достаточной степени развившиеся институты и

процедуры... рейтингов вузов, неудовлетворенность их результатами все же продолжает сохраняться, – подчеркнул Александр Чаплыгин, руководитель исследовательской группы проекта «Национальный рейтинг российских вузов». – Для отечественной системы образования наиболее подходящими в будущем могут быть системы картирования всех или большинства сфер деятельности вузов, в отличие от существующих линейных, плоских рейтингов, оценивающих предельно ограниченные множества сфер деятельности вузов... На современном этапе, на мой взгляд, рейтинг вузов не может рассматриваться в качестве объективного и, тем более, всестороннего механизма оценки качества образования. Ведь еще даже не имеется устоявшегося понятия качества образования: опросите сотню экспертов, и каждый понимает термин по-своему». Аналогичный вывод был сделан участниками совещания по результатам рейтинга вузов, состоявшегося 20 ноября в Москве.

Однако, несмотря на все указанные недостатки технологий создания рейтингов, данное направление признано участниками совещания перспективным – разумеется, с учетом того, что оно будет непрерывно совершенствоваться. Более того, перед российскими вузами стоит задача интеграции в международную систему образования, подтверждением чего должно стать присутствие их в международных рейтингах. 11 октября 2012 года на заседании президиума правительства премьер-министр России Дмитрий Медведев напомнил присутствующим об этой задаче: «Пять российских вузов должны войти в сотню лучших мировых учебных учреждений. Я считаю, что эта цель, в принципе, реалистична. Выход в сотню... это еще и некая самопропаганда, и этим надо заниматься».

Что ж, задача поставлена, и для СамГТУ ее выполнение означает дальнейшее развитие, темпы которого вот уже несколько лет радуют всех нас, политеховцев. А что касается рейтинга... Не будем забывать о том, что это, как уже было сказано, далеко не единственный метод оценки эффективности вуза.

**Уважаемые читатели, нас очень интересует ваша точка зрения на проблему оценивания вузов.** Мы ждем ваших отзывов на данную публикацию и предлагаем сотрудникам СамГТУ проанализировать методику расчета рейтинга вузов и представить свои рекомендации по ее усовершенствованию. С методикой расчета и показателями рейтинга вузов можно ознакомиться на сайте [http://www.gaexpert.ru/project/vuz\\_rating/2012/analytics/](http://www.gaexpert.ru/project/vuz_rating/2012/analytics/)

Ректорат СамГТУ ждет ваших предложений по адресу: [rector@samgtu.ru](mailto:rector@samgtu.ru).

НТБ информирует

## ИСТОРИЮ КАК КНИГУ ПРИОТКРОЙ

2012 год объявлен Годом российской истории. Организация мероприятий на историко-патриотическую тему – приоритетное направление воспитательной работы со студенческой молодежью, а викторина – одна из популярных форм привлечения студентов к чтению. Молодые читатели библиотеки студгородка уже многие годы принимают активное участие в викторинах «Узнай героев произведений Льва Толстого», «Шедевры мировой живописи», «Это гордое слово – Победа!», «Самарский край в истории России». Недавно подведены итоги очередной историко-литературной викторины под названием «Русская литература о великой русской истории».

Жюри, в состав которого вошли представители научно-технической библиотеки, профкома студентов, студсовета и администрации студгородка, определило 15 лучших участников викторины. Они получили призы от профкома студентов – подарочные карты сети магазинов «Чакон» номиналом 500 рублей.

Библиотека студгородка и ее читатели благодарят студенческий профком за многолетнее плодотворное сотрудничество и финансовую поддержку.



Победителями викторины стали: Агафонов Е.В., II – ИТФ – 7; Агафонова Н.Д., II – ХТФ – 6; Гритчина А.С., I – ФМиАТ – 10; Дускупов М.Г., V – ЭТФ – 1; Иванова Т. В., IV – ФТФ – 1; Корнеев Д.А., III – ИТФ – 1; Колесова Т. А., I – ФМиАТ – 10; Крылова И.А., III – ФМиАТ – 5; Крылова Н.А., III – ФМиАТ – 5; Литвиненко М.А., II – ФАИТ – 1; Масков Н.А., I – ИТФ – 11; Павлова К.В., II – ХТФ – 2; Торба В.С., III – ФГО – 1; Шандер Ю.Н., III – ИЭФ – 1; Юсупов И.Х., IV – НТФ – 1.

Поздравляем победителей!

**В.Н. ШЕМАРУЛИНА,**  
зам. отделом БСГ

## ВНИМАНИЕ! КОНКУРС НА ЛУЧШИЙ ЛОГОТИП САМГТУ

К 100-летию Самарского государственного технического университета объявляется конкурс на разработку нового логотипа вуза для использования его в качестве официальной символики. Конкурс проводится среди творческих коллективов, преподавателей, сотрудников, студентов и выпускников университета, а также среди дизайнеров-компаний и отдельных граждан, не относящихся к вышеперечисленным категориям.

Конкурсанты в своих творческих работах должны выразить свежую лаконичную идею, отражающую историю, современность и статус высшего учебного заведения – СамГТУ. Использовать

символику планируется в документации университета, научных изданиях, на конференциях, выставках, в рекламе, на информационных досках, нагрудных значках и пр. Проекты логотипа принимаются в полноцветном виде на бумажном носителе формата А4 или в электронном варианте. В проектных материалах должно содержаться описание символики и ее обоснование. Участникам конкурса в срок до 21.01.2013 года следует сдать в комиссию по проведению конкурса все материалы с указанием информации об авторах: Ф.И.О., год рождения, адрес, контактный телефон. Проекты можно подавать лично или отправлять на e-mail.

По итогам работы комиссии будут определены победители. Участник, занявший 1-е место, получит денежный приз в размере 10 тыс. руб., 2-е место – 3 тыс. руб., 3-е место – 2 тыс. руб.

Адрес комиссии по проведению конкурса: ул. Молодогвардейская, 244, корп. 8, кабинет 9. Тел.: 278-43-95.

E-mail: Studentlife63@yandex.ru



## Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный технический университет»

на основании статьи 332 Трудового кодекса РФ, приказа Министерства образования РФ от 26.11.2002 г. № 4114 «Об утверждении Положения о порядке замещения должностей научно-педагогических работников в высших учебных заведениях Российской Федерации» и Регламента организации и проведения конкурса претендентов на замещение должностей профессорско-преподавательского состава в ФГБОУ ВПО «СамГТУ», утвержденного приказом ректора № 1/15 от 23.01.2012 г.,

## ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС 30 НОЯБРЯ 2012 ГОДА

на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава по срочному трудовому договору на срок до пяти лет

## по кафедрам:

- «ТРУБОПРОВОДНЫЙ ТРАНСПОРТ» – ассистент (0,35 ст.);
- «АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» – ассистент (0,3 ст.);
- «ХИМИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЙ АЗОТА» – ассистент (2 ед. по 0,25 ст.);
- «ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ» – доцент (1 ст.);
- «ЭЛЕКТРОМЕХАНИКА И АВТОМОБИЛЬНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ» – профессор (0,2 ст.).

В конкурсе могут участвовать граждане, соответствующие квалификационным требованиям к вакантным должностям согласно Единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих (приложение к приказу Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011 г. № 1н).

Документы от кандидата принимаются по адресу: 443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, д. 244.

Заявление и необходимые документы согласно Регламенту организации и проведения конкурса претендентов на замещение должностей профессорско-преподавательского состава в ФГБОУ ВПО «СамГТУ» направлять на имя ректора ученому секретарю университета.

Прием документов – в течение 30 дней со дня опубликования данного объявления (до 30.12.2012).

Подробную информацию об условиях конкурса, условиях трудовой деятельности можно получить у ученого секретаря по тел. 278-43-15, а также на сайте ФГБОУ ВПО «СамГТУ»: www.samgtu.ru

## СПОРТ

## СТРАСТИ ПО ВОЛЕЙБОЛУ

В ноябре в СамГТУ прошло первенство университета по волейболу среди мужских команд. Все участники примерно с одинаковым уровнем подготовки были разделены на две подгруппы, и борьба на каждом этапе соревнований была интересной и интригующей. В каждой подгруппе выявлялись по две сильнейшие команды, которые выходили в следующий круг и боролись за победу в первенстве СамГТУ. Те, кто не стали лидерами в своей подгруппе, играли стыковые матчи с командами из другой подгруппы. Сражения за 7-8-е места по своему спортивному накалу не уступали полуфинальным и финальным матчам.

Итак, в первой подгруппе в финал вышли команды ЭТФ и ТЭФ, во второй подгруппе – НТФ и ИТФ. 26 ноября в полуфинале играли ИТФ и ЭТФ, ТЭФ и НТФ. По результатам игр в финале за 3-е место боролись ТЭФ и ЭТФ, за 1-е место – НТФ и ИТФ. Все четыре финальные игры турнира были захватывающими и интересными. Итог первенства СамГТУ по волейболу среди мужских команд: 1 место – НТФ; 2 место – ИТФ; 3 место – ТЭФ; 4 место – ЭТФ; 5 место – ФАИТ; 6 место – МиАТ; 7 место – ХТФ; 8 место – ФТФ; 9 место – ИЭФ.

Нефтяники – крепкая, надежная команда, не проигравшая ни одного матча в турнире. Возглавляет ее капитан Александр Ёрхов (2-НТ-1). Инженеры-технологи – яркая, эмоциональная, очень дружная команда, капитан Денис Баничус (5-ИТ-5). Теплоэнергетики – очень сильная, хорошо сыгранная, подготовленная команда, которая могла бороться за самый высокий результат, но, к сожалению, два сильных игрока получили травмы и не смогли помочь своей команде. Капитан теплоэнергетиков – Дмитрий Рахаев (2-ТЭ-5). Электротехники – дерзкая, энергичная, целеустремленная команда, капитан Дмитрий Матвеев (2-ЭТ-6).

По итогам турнира судейская коллегия определила: «Лучший связующий» – Дмитрий

Рахаев (2-ТЭ-1), «Лучший нападающий» – Александр Ёрхов (2-НТ-1), «Лучший из лучших» – Денис Баничус (5-ИТ-5). В номинации «За преданность волейболу» был отмечен Павел Диков (4-НТ-6).

Главные лица прошедшего соревнования – студенты. Молодые люди с горящими глазами, полные азарта, каждый день выходили на площадку и показывали интересную и яркую игру. Наши студенты, вовлеченные в волейбольные соревнования, учатся действовать в команде, брать на себя ответственность, достойно принимать победу и поражение. Играя в любимую спортивную игру, они гордятся тем, что защищают честь своего факультета, а многие из них – честь университета.

Первенство было организовано преподавателем мужской специализации по волейболу Ольгой Александровной Московских. Ей удалось создать волейбольную команду на 9 факультетах. В каждой команде был капитан, ответственный не только за спортивную составляющую, но и за организационную. Некоторые команды насчитывали по 10 и более человек. Имея многолетний опыт работы со студентами, Ольга Александровна со своими коллегами – тренером сборной команды СамГТУ по волейболу Анатолием Михайловичем Андрияновым и тренером женской специализации по волейболу Светланой Константиновной Канцовой – превратили спортивное мероприятие в настоящий праздник мужского волейбола.

3 декабря в спортивном зале учебного корпуса № 1 начинается первенство СамГТУ по волейболу среди женских команд. На площадке будут играть самые красивые и сильные волейболистки нашего города. В 2012 году женская команда СамГТУ по волейболу – лучшая в Самаре. Приглашаем болельщиков! Будет интересно!

**С.А. ЦОМКАЛО,**

зам. декана НТФ по физвоспитанию



## НЕФТЯНИКИ УВЕРЕННО НАЧАЛИ СПАРТАКИАДУ САМГТУ

Первым мероприятием спартакиады был легкоатлетический кросс, который проходил 10 октября на набережной Волги. После многочисленных забегов были определены победители и призеры соревнований. Многие годы мужчины-нефтяники выигрывали кросс и в личном, и в командном зачете. Но сейчас на факультете происходит смена поколений, и 2-е место, которое заняла команда НТФ, – неплохой результат. Лучший результат показал Александр Абросимов (3-НТ-11).

Затем в рамках универсиады СамГТУ стартовал баскетбольный турнир среди женских команд. С большой радостью хочу отметить, что команда НТФ заняла 3-е место, выиграв одно, но важное очко в финальной игре с командой ФТФ. Девушки проявили волю и заслуженно стали бронзовыми призерками. Лучшим игроком команды по праву следует назвать капитана Виолетту Сердюк (2-НТ-13).

20 ноября в бассейне СамГТУ состоялись соревнования пловцов университета. Команда нефтяников была не только одной из самых многочисленных, но и объективно самой сильной командой. В

итоге команда НТФ – победитель первенства СамГТУ по плаванию с отрывом в 100 очков. Блестящая победа! Лучшие результаты показали Анна Околот (3-НТ-4), Илья Кривобоков (5-НТ-8), Никита Степанов (1-НТ-11), Вадим Борисенко (4-НТ-7).

Победную серию выступлений продолжили ребята-волейболисты. Команда НТФ – сильнейшая команда СамГТУ в мужском волейболе. Она одерживала в волейбольном турнире только победы и заслуженно стала лидером. Капитан команды, лучший нападающий турнира – Александр Ёрхов (2-НТ-1).

4 декабря начинается первенство СамГТУ по баскетболу среди мужских команд и первенство СамГТУ по волейболу среди женских команд. Соревнования по баскетболу пройдут в спорткомплексе СамГТУ (ул. Лукачева, 27а), по волейболу – в спортивном зале № 2 в учебном корпусе № 1 (ул. Первомайская, 18). Желаем нефтяникам успеха! Все болельщики приглашаются поддержать свою команду.

**С.А. ЦОМКАЛО,**

зам. декана НТФ по физвоспитанию

Отпечатано в типографии  
ООО «Оникс», г. Самара, пр. Кирова, 24  
Тираж 2000 экз. Заказ N  
Распространяется бесплатно

Адрес редакции: г. Самара,  
ул. Молодогвардейская, 244,  
8-й корпус, к. 20. Тел. 278-43-57  
Редактор Оксана Аюпан

Ответственный за выпуск  
Г.В. Бичуров  
Подписано в печать:  
по граф. 20.00, факт. 20.00.

Фотокорреспондент – Татьяна Мелихова  
Корректор – Татьяна Трубина  
Оригинал-макет – Галина Загребина